

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

70/1

คดีหมายเลขดำที่ อ ๒๔๔๕/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๑๐๑๘/๒๕๖๒



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี

วันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานี	โจทก์
		นายฤกษ์กร ศิลารักษ์	จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ๓๗๖/๒๕๖๑

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลากลางวัน จำเลยนำข้อมูลคอมพิวเตอร์เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์ ลงรูปภาพ โฆษณาเผยแพร่ ส่งต่อข้อความด้วยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์พิมพ์ข้อความและส่งข้อความทางอินเทอร์เน็ตให้ปรากฏในเว็บไซต์ชื่อว่า เฟซบุ๊กดอทคอม(<http://www.facebook.com>) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงเปิดอ่านและพบข้อความดังกล่าวได้ โดยจำเลยใช้ชื่อบัญชี (profile account) ว่า “ฤกษ์กร ศิลารักษ์ (บุรพาไม่แพ้)” พิมพ์และส่งข้อความโพสต์ลงบนเฟซบุ๊กของจำเลย โดยพิมพ์และส่งข้อความว่า “...งานเข้า!!! “ ด่วนที่สุด...เชื่อนปากมูจะปิดประตู ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้!!! #

/เมื่อวานนี้...



- ๒ -

เมื่อวานนี้ (๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐) จังหวัดอุบลราชธานีได้มีหนังสือ “ ด่วนที่สุด ” “เรียกประชุม
อนุกรรมการปิดเขื่อนปากมูล ประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่จะถึงนี้ !!! #จาก
ประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้จะทำหน้าที่ในการ “ปิดประตู
เขื่อน” อย่างเดียว !!! #ดังนั้น จึงมั่นใจได้ว่า นี่คือการพยายามอันเลวร้ายของจังหวัดอุบลราชธานี
ที่จะทำการปิดประตูเขื่อนปากมูล โดยไม่สนใจว่าขณะนี้ปริมาณน้ำเหนือจำนวนมหาศาลที่เขื่อน
อุบลรัตน์ระบายลงจนท่วมจังหวัดขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด และมลน้ำนี้จะไหลลงสู่แม่น้ำชี
และไหลเข้าสู่จังหวัดอุบลราชธานีในอีกไม่กี่วัน ประกอบกับปริมาณน้ำในลำน้ำมูลที่เอ่อท่วมใน
แถบจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งมีจำนวนมหาศาลที่กำลังไหลเข้าสู่ตัวเมืองอุบลราชธานีเช่นกัน สภาพ
เช่นนี้จะทำให้มวลน้ำจากแม่น้ำชีและแม่น้ำมูลมาสมทบกันที่ตัวเมืองอุบลราชธานี หากมีการปิด
ประตูเขื่อนปากมูลมวลน้ำเหล่านี้ก็จะเอ่อท่วมเมืองอุบลราชธานีเพราะไม่สามารถระบายลงสู่แม่น้ำ
โขงได้ !!! #ที่สำคัญพฤติกรรมของจังหวัดอุบลราชธานีที่ออกหนังสือเชิญประชุมคล้อยหลังงานพระ
ราชพิธีพระราชทานแคว้นเดียวซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง!!! #งานนี้ท่านเรียกแขกและแขกจะ
ไปหาท่านแน่นอน!!” ...” และจำเลยได้พิมพ์และส่งข้อความโพสต์อีกว่า “เคลียร์ เหตุผลที่ต้อง
คัดค้านการประชุม ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐!!! #ฝ่ายรัฐ: การประชุมครั้งนี้ไม่ได้มีวาระเรื่องการปิด

/ประตู...



- ๓ -

ประตูปะตูเชื่อมปากมุล??? #สคจ.ปากมุน: แล้วทำไมถึงต้องจัดประชุมในขณะที่น้ำเหนือยังมีปริมาณมากและหลากท่วมอยู่ในพื้นที่หลายจังหวัดที่อยู่ด้านเหนือจังหวัดอุบลราชธานี ??? #ฝ่ายรัฐ: ประชุมเพื่อจะประมวลสถานการณ์น้ำทั่วไป!!! #สคจ.ปากมุน: ในปีนี้มีมวลน้ำที่ท่วมในภาคอีสานซึ่งไหลมาสู่จังหวัดอุบลราชธานีขณะนี้ เป็นมวลน้ำรอบที่ ๓ ซึ่งที่ผ่านมาจังหวัดอุบลราชธานีใช้กลไกของ ปภ. ในการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำท่วมซึ่งก็สามารถใช้ดำเนินการได้ไม่เคยมีการใช้กลไกนี้ดำเนินการทำไมในครั้งนี่จึงเปลี่ยนมาใช้กลไกนี้??? #ฝ่ายรัฐ: ขอให้เชื่อใจว่ายังงั้นจังหวัดฯ ก็จะใช้อำนาจการไฟฟ้าฯ สามารถดำเนินการปิดประตูปะตูเชื่อมปากมุลโดยที่ไม่ต้องมีการประชุมอีก ซึ่งถือว่าละเมิดข้อตกลงและหลักการปฏิบัติที่ตกลงกันไว้!!! #ฝ่ายรัฐ:!!!! #สคจ.ปากมุน: ทางจังหวัดอุบลราชธานีหากมีความบริสุทธิ์ใจจริงที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำควรจะใช้กลไก ปภ. มาจัดการเรื่องนี่เหมือนที่ทำผ่านมา การที่จังหวัดอุบลฯ เรียกประชุมกลไกนี้เหมือนมีเจตนาแอบแฝง!!!! #ฝ่ายรัฐ: ขอให้เชื่อใจว่าจังหวัดอุบลฯ จะไม่มีการปิดประตูปะตูเชื่อมปากมุลในเร็ว ๆ นี้แน่นอน!!!! #สคจ.ปากมุน: หากจังหวัดอุบลฯ มีความจริงใจจริงก็ควรยกเลิกการประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ไปก่อน แล้วใช้กลไก ปภ. มาดำเนินการแทน!!!! #ฝ่ายรัฐ: พวกคุณต้องเชื่อทางจังหวัดฯ ว่าจะไม่ทำแบบนั้นหรอก!!!! #สคจ.ปากมุน: คงเชื่อไม่ได้ครับ... เมื่ออธิบายแล้วยังดึงดันจะประชุม...ก็ขอ

/อนุญาต...



- ๔ -

อนุญาตชุมนุมนะครับ... วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ศาลา ๒ พร้อมกับส่งภาพรูปจากโพสต์ของสมาชิก...ตัวหนังสือสีขาว พื้นสีดำ ข้อความว่า “ แจ้งข่าว...ค้่านการปิดเช้อนปากมูล!!! ๓๑ ต.ค. ๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. เจอกันศาลากลางอุบล...สมาชิกคนจนกรณีเช้อนปากมูล...และโพสต์ภาพหนังสือเชิญจังหวัดอุบลราชธานี ด่วนที่สุด ที่อบ.๐๐๑๘๒/ว๔๘๑๑ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่องเชิญประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเช้อนปากมูล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ โดยเชิญประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๔ นาฬิกา ที่ห้องประชุมชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ในลักษณะที่ต้องการให้ผู้ที่ใช้บริการเว็บไซต์เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>)เปิดอ่านข้อความและเข้าถึงข้อความดังกล่าวได้ อันเป็นการโฆษณาให้แก่ประชาชนทั่วไปที่เข้าใช้บริการในเขตท้องที่ตำบลแจระแม อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานีและทั่วราชอาณาจักรอ่าน ซึ่งในข้อความดังกล่าวหมายความว่า นายสุฤษดิ์ วิฑูรย์ ในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีและในฐานะประธานคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเช้อนปากมูล ผู้เสียหาย ได้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการและไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชน ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยไม่ได้คำนึงถึงการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีอย่าง

/เต็มี่...



- ๕ -

เต็มทีแต่อย่างใด โดยมีการใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวในการสั่งการให้มีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลโดยในการออกหนังสือของศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ด่วนที่สุด ที่ อบ.๐๐๑๘.๒/ว ๔๘๑๑ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง เชิญประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ โดยเชิญประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๔ นาฬิกา ที่ห้องประชุมชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อดำเนินการประชุมปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูล โดยที่ในการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปาก มูลดังกล่าวไม่ได้คำนึงถึงว่าขณะนี้ปริมาณน้ำเหนือปริมาณจำนวนมหาศาลที่เขื่อนอุบลรัตน์ระบายลงจนท่วมจังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด และมวลน้ำนี้จะไหลลงสู่แม่น้ำชีและไหลเข้าสู่จังหวัดอุบลราชธานีในอีกไม่กี่วัน ประกอบกับปริมาณน้ำในลำน้ำมูลที่เอ่อท่วมในแถบจังหวัดศรีสะเกษซึ่งมีจำนวนมหาศาลก็กำลังไหลเข้าสู่ตัวเมืองอุบลราชธานี หากมีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูล มวลน้ำเหล่านี้ก็จะอัดเอ่อท่วมเมืองอุบลราชธานีเพราะไม่สามารถระบายลงสู่แม่น้ำโขงได้ จึงขอคัดค้านการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลและขอให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงที่คัดค้านการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลให้ออกมาชุมนุมกันและร่วมกันเดินขบวนชุมนุมประท้วงการคัดค้านการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐

/นาฬิกา...



- ๖ -

นาฬิกา ที่ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นข้อมูลอันเป็นความเท็จ
ความจริงแล้วผู้เสียหายในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีและในฐานะประธาน
คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลได้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และ
สุจริตมาโดยตลอด และปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายและปฏิบัติตามระเบียบของทาง
ราชการโดยคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนมาเป็นอันดับแรกเสมอ อีกทั้งในการปฏิบัติ
หน้าที่ต่าง ๆ ของผู้เสียหายได้คำนึงถึงการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัด
อุบลราชธานีอย่างเต็มที่และไม่ได้มีการใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวในการสั่งการให้มีการปิดประตู
ระบายน้ำเขื่อนปากมูลแต่อย่างใด โดยที่ทางผู้เสียหายได้มีการออกหนังสือของศาลากลางจังหวัด
อุบลราชธานี ด่วนที่สุด อบ.๐๐๑๘๒/ว๔๘๑๑ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่องเชิญประชุม
คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ โดยเชิญประชุมในวันที่ ๒
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๔ นาฬิกา ที่ห้องประชุมชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานีนั้น เพื่อ
เป็นการติดตามปริมาณมวลน้ำในแม่น้ำมูลเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการรายงานสถานการณ์น้ำใน
ลำแม่น้ำมูลให้คณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลทราบเพียงเท่านั้น ซึ่งไม่ได้
เป็นความจริงตามที่จำเลยกล่าวอ้างแต่อย่างใด อันเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่ง

/ข้อมูล...



- ๗ -

ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จและเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยจำเลยรู้อยู่
แล้วว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเป็นเท็จ อันทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัด
อุบลราชธานีและพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงเกิดความตื่นตระหนกว่าหากมีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อน
ปากมูลดังกล่าวจริงจะทำให้โครงสร้างพื้นฐานอันเป็นการดำเนินชีวิตของประชาชนยากลำบากขึ้น
กว่าปกติและระบบสาธารณูปโภคของประเทศถูกทำลายจนเกิดอุทกภัยน้ำท่วมใหญ่เนื่องจาก
ปริมาณมวลน้ำเหนือจำนวนมากที่ไหลมานั้นไม่สามารถไหลลงไปยังแม่น้ำโขงได้และทำให้เอ่อล้น
เข้าท่วมพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนจังหวัดอุบลราชธานีและในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงจนอาจทำให้
เกิดมีการกักตุนสินค้าเครื่องอุปโภคและบริโภคต่าง ๆ ทำให้สินค้าต่าง ๆ มีราคาแพงสูงขึ้นกว่า
ราคาท้องตลาดปกติ และอาจทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและในพื้นที่
จังหวัดใกล้เคียงเกิดความไม่พอใจเกิดการรวมตัวกันประชุมเดินขบวนต่อต้านการปิดประตูระบาย
น้ำดังกล่าวโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ผู้เสียหายอยู่ในประชาชนทั่วไปโดย
ประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศและความ
ปลอดภัยสาธารณะและความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศและจำเลยนำข้อมูลคอมพิวเตอร์
เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์ข้อความและโฆษณาเผยแพร่ข้อความอันเป็นการหมิ่นประมาท

/ใส่ความ...



- ๘ -

ใส่ความนายสฤณี วิฑูรย์ ผู้เสียหายต่อหน้าผู้เสียหายและนายพุทธา แกะทอง ซึ่งเป็นบุคคลที่ ๓ และประชาชนทั่วไป ด้วยการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์พิมพ์ข้อความและส่งข้อความทางอินเทอร์เน็ต ให้ปรากฏในเว็บไซต์ชื่อว่า เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>) โดยจำเลยใช้ชื่อ บัญชี (profile account) ว่า “กฤษกร ศิลารักษ์ (บุรพาไม่แพ้)” พิมพ์และส่งข้อความโพสต์ลง เฟซบุ๊กของจำเลยว่า “๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอเชิญร่วม “ลอยอังคาร” ผู้ว่าอุบลฯ ขอลาปิด เชื้อนปากมูล” ในลักษณะที่ต้องการให้ผู้ที่มาใช้บริการเว็บไซต์ เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>) เปิดอ่านข้อความดังกล่าว อันเป็นการโฆษณาและเป็นการเกลือบอกเล่าความเท็จให้แก่ประชาชนทั่วไปที่เข้าใช้บริการในเขตท้องที่ตำบลแจระแม อำเภอเมือง อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และทั่วราชอาณาจักรได้อ่าน ในข้อความดังกล่าวคำว่า “ผู้ว่าอุบล” หมายความว่า ผู้เสียหายในฐานะดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีได้ ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการและไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนและปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตโดยมิได้คำนึงถึงการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีอย่างเต็มที่แต่อย่างใด โดยมีการใช้อำนาจหน้าที่ ดังกล่าวในการสั่งการให้มีการปิดประตูระบายน้ำเชื้อนปากมูลและผู้เสียหายได้ถึงแก่ความตายไป

/แล้ว...



- ๙ -

แล้วและขอให้ร่วมกันนำเอากระดุกของผู้เสียหายที่เหลือจากการฉาบฉวยไปลอยในแม่น้ำ ซึ่งความจริงแล้วผู้เสียหายดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมาโดยตลอดและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการโดยคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนมาเป็นอันดับแรกเสมอในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของผู้เสียหายได้คำนึงถึงการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีอย่างเต็มที่และไม่ได้มีการใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวในการสั่งการให้มีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลอีกทั้งผู้เสียหายยังมีชีวิตอยู่และไม่ได้ถึงแก่ความตายแต่อย่างใด อันเป็นการดูหมิ่นซึ่งหน้าแต่อย่างใดและใส่ความต่อบุคคลที่สามและเป็นการกล่าวหาความเท็จให้เลื่องลือเป็นเหตุให้ประชาชนหรือผู้อื่นตื่นตระหนกตกใจ ทำให้ผู้เสียหายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชังและโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชนทั่วไป อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลแจระแม อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑, ๓๒๖, ๓๒๘, ๓๘๔, ๓๙๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓, ๑๔

จำเลยให้การปฏิเสธ

/พิเคราะห์...



- ๑๐ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้วข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำเลยนำข้อมูลคอมพิวเตอร์เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์ ลงรูปภาพโฆษณาเผยแพร่ ส่งต่อข้อความด้วยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์พิมพ์ข้อความและส่งข้อความทางอินเทอร์เน็ตให้ปรากฏในเว็บไซต์ชื่อว่า เฟซบุ๊กดอทคอม(<http://www.facebook.com>) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงเปิดอ่านและพบข้อความดังกล่าวได้ โดยจำเลยตั้งค่าการรับชมข้อความในสถานะสาธารณะซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถเข้าเปิดอ่านได้และใช้ชื่อบัญชี (profile account) ว่า “กฤษกร ศิลารักษ์ (บุรพาไม่แพ้)” พิมพ์และส่งข้อความโพสต์ลงบนเฟซบุ๊กของจำเลย โดยพิมพ์และส่งข้อความที่ ๑ ว่า “...งานเข้า!!! “ ด่วนที่สุด...เชื่อนปากมุลจะปิดประตู ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้!!! # เมื่อวานนี้(๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐) จังหวัดอุบลราชธานีได้มีหนังสือ “ ด่วนที่สุด ” “เรียกประชุมอนุกรรมการปิดเชื่อนปากมุลประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่จะถึงนี้ !!! #จากประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้จะทำหน้าที่ในการ “ปิดประตูเชื่อน” อย่างเดียว !!! #ดังนั้น จึงมั่นใจได้ว่า นี่คือการพยายามอันเลวร้ายของจังหวัดอุบลราชธานี ที่จะทำการปิดประตูเชื่อนปากมุล โดยไม่สนใจว่าขณะนี้ปริมาณน้ำเหนือจำนวนมหาศาลที่เชื่อนอุบลรัตน์ระบายลงจนท่วมจังหวัดขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด และมลน้ำนี้ /จะไหล...



- ๑๑ -

จะไหลลงสู่แม่น้ำชีและไหลเข้าสู่จังหวัดอุบลราชธานีในอีกไม่กี่วัน ประกอบกับปริมาณน้ำในลำน้ำมูลที่เอ่อท่วม ในแถบจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งมีจำนวนมหาศาลก็กำลังไหลเข้าสู่ตัวเมืองอุบลราชธานีเช่นกัน สภาพเช่นนี้จะทำให้มวลน้ำจากแม่น้ำชีและแม่น้ำมูลมาสมทบกันที่ตัวเมืองอุบลราชธานี หากมีการปิดประตูเขื่อนปากมูล มวลน้ำเหล่านี้ก็จะอัดเอ่อท่วมเมืองอุบลราชธานีเพราะไม่สามารถระบายลงสู่แม่น้ำโขงได้ !!! #ที่สำคัญ พฤติกรรมของจังหวัดอุบลราชธานีที่ออกหนังสือเชิญประชุม คล้อยหลังงานพระราชพิธีพระราชทานแคว้นเดียวซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง!!! #งานนี้ท่านเรียกแขกและแขกจะไปหาท่านแน่นอน!!” ...”ตามสำเนาเอกสารการลงประกาศข้อความเอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๑ และที่ ๒ สำหรับข้อความที่ ๒ เป็นการลงประกาศข้อความในบัญชีผู้ใช้ชื่อว่า สมัชชาคนจนกรณีเขื่อนปากมูล สคจ.แล้วจำเลยกดแบ่งปันข้อความจึงทำให้ข้อความที่กดแบ่งปันปรากฏขึ้นอยู่บนหน้าบัญชีผู้ใช้ของจำเลย ว่า “เคลียร์ เหตุผลที่ต้องคัดค้านการประชุม ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐!!! #ฝ่ายรัฐ: การประชุมครั้งนี้ไม่ได้มีวาระเรื่องการปิดประตูเขื่อนปากมูล??? #สคจ.ปากมูน: แล้วทำไมถึงต้องจัดประชุมในขณะที่น้ำเหนือยังมีปริมาณมากและหลากท่วมอยู่ในพื้นที่หลายจังหวัดที่อยู่ด้านเหนือจังหวัดอุบลราชธานี ??? #ฝ่ายรัฐ: ประชุมเพื่อจะประมวลสถานการณ์น้ำทั่วไป!!! #สคจ.ปากมูน: ในปีนี้มวลน้ำที่ท่วมในภาคอีสานซึ่งไหลมาสู่จังหวัด

/อุบลราชธานี...



- ๑๒ -

อุบลราชธานีขณะนี้ เป็นมวนน้ำรอบที่ ๓ ซึ่งที่ผ่านมาจังหวัดอุบลราชธานีใช้กลไกของ ปภ. ในการ
แก้ไขปัญหาเรื่องน้ำท่วมซึ่งก็สามารถใช้ดำเนินการได้ ไม่เคยมีการใช้กลไกนี้ดำเนินการ ทำไมใน
ครั้งนี้จึงเปลี่ยนมาใช้กลไกนี้??? #ฝ่ายรัฐ: ขอให้เชื่อใจว่ายังงั้นจังหวัดฯ ก็จะใช้อำนาจการไฟฟ้าฯ
สามารถดำเนินการปิดประตูเขื่อนปากมูลโดยที่ไม่ต้องมีการประชุมอีก ซึ่งถือว่าละเมิดข้อตกลง
และหลักการปฏิบัติที่ตกลงกันไว้!!! #ฝ่ายรัฐ:!!!! #สจ.ปากมูน: ทางจังหวัดอุบลราชธานี
หากมีความบริสุทธิ์ใจจริงที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำควรจะใช้กลไก ปภ. มาจัดการเรื่องนี้เหมือนที่ทำ
ผ่านมา การที่จังหวัดอุบลฯ เรียกประชุมกลไกนี้เหมือนมีเจตนาแอบแฝง!!! #ฝ่ายรัฐ: ขอให้เชื่อใจว่า
จังหวัดอุบลฯ จะไม่มีการปิดประตูเขื่อนปากมูลในเร็ว ๆ นี้แน่นอน!!! #สจ.ปากมูน: หากจังหวัด
อุบลฯ มีความจริงใจจริงก็ควรยกเลิกการประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ไปก่อน แล้วใช้
กลไก ปภ. มาดำเนินการแทน!!! #ฝ่ายรัฐ: พวกคุณต้องเชื่อทางจังหวัดฯ ว่าจะไม่ทำแบบนั้น
หรอก!!! #สจ.ปากมูน: คงเชื่อไม่ได้ครับ... เมื่ออธิบายแล้วยังตั้งต้นจะประชุม...ก็ขออนุญาต
ชุมนุมนะครับ... วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ศาลา” พร้อมกับส่งรูปภาพจากโพสต์ของสมัชชา...
ตัวหนังสือสีขาว พื้นสีดำ ข้อความว่า “ แจ้งข่าว...ค่านการปิดเขื่อนปากมูล!!! ๓๑ ต.ค. ๖๐ เวลา
๑๐.๐๐ น. เจอกันศาลากลางอุบล...สมัชชาคนจนกรณีเขื่อนปากมูล...และโพสต์ภาพหนังสือเชิญ

/จังหวัดอุบลราชธานี...



- ๑๓ -

จังหวัดอุบลราชธานี ด่วนที่สุด ที่อบ.๐๐๑๘.๒/ว๔๘๑๑ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง เชิญประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ โดยเชิญประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๔ นาฬิกา ที่ห้องประชุมชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ตามสำเนาเอกสารการลงประกาศข้อความเอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๓ ถึงที่ ๕ และสำหรับข้อความที่ ๓ จำเลยลงประกาศในบัญชีผู้ใช้ของจำเลยเองว่า “๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอเชิญร่วม “ลอยอังคาร” ผู้ว่าอุบลฯ ขอหาปิดเขื่อนปากมูล” ตามสำเนาเอกสารการลงประกาศข้อความเอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๖ ต่อมาเมื่อผู้เสียหายทราบพบเห็นประกาศข้อความดังกล่าวจึงมอบอำนาจให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าแจ้งความร้องทุกข์ ชื่นสอบสวนจำเลยให้การปฏิเสธ ก่อนเกิดเหตุ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูล ต่อมาคณะกรรมการอำนวยการเพื่อการแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลปรากฏตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๖ จำเลยเคยเป็นอนุกรรมการ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลและคณะทำงานอื่น ๆ อีกทั้งได้รับเชิญประชุมหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อ

/แก้ไข...



- ๑๔ -

แก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูล ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๗ สำเนาหนังสือเชิญประชุม
คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐
เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๑ ถึงที่ ๓ ตรงกับเอกสารหมาย จ.๒ แผ่นที่ ๖ เป็นหนังสือเชิญประชุม
เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำในลำแม่น้ำมูล คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า จำเลยกระทำผิด
ฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความ
เสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง
ในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือ
ก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนและเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่า
เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคง
ปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือ
โครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่
ประชาชนตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีนายเดชชาติ ทวีแก้ว นิติกรชำนาญงานที่ทำการปกครองจังหวัด
อุบลราชธานี เป็นพยานเบิกความว่า พยานได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาให้ตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงคดีนี้ พบว่าจำเลยลงประกาศและกดแบ่งปันข้อความ ๓ ข้อความ บนหน้าบัญชีผู้ใช้ของ

/จำเลย...



- ๑๕ -

จำเลยตามสำเนาเอกสารการลงประกาศข้อความเอกสารหมาย จ.๑๑ โดยข้อความที่ ๑ และที่ ๒ นั้น หากประชาชนทั่วไปเข้าไปอ่านข้อความพร้อมกับพบเห็นหนังสือเรียกประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลซึ่งเป็นภาพประกอบข้อความแล้วจะเข้าใจว่า นายสฤณี วิฑูรย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี เป็นผู้สั่งปิดเขื่อนปากมูล เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี เป็นประธานคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาการเปิดเขื่อนปากมูล อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จะมีการประชุมเพื่อปิดเขื่อนปากมูล หากมีการปิดเขื่อนจะทำให้เกิดน้ำท่วมพืชสวนไร่นาก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้อยู่อาศัยเหนือเขื่อนอีกทั้งเชิญชวนให้ประชาชนมาคัดค้านการปิดเขื่อนปากมูลที่ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐ นาฬิกา ข้อเท็จจริงเรื่องการจะปิดเขื่อนปากมูลโดยผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีนั้น จึงเป็นความเท็จ เนื่องจากความจริงแล้วการเรียกประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมเพื่อติดตามสถานการณ์น้ำทั่วไปของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล โดยไม่มีวาระเรื่องการปิดเขื่อนปากมูล และการเปิดหรือปิดเขื่อนปากมูลเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ บริหารและวิเคราะห์ความเหมาะสมการเปิดและปิดประตู

/ระบายน้ำ...



- ๑๖ -

ระบายน้าเชื่อนปากมูลโดยยึดหลักเกณฑ์ปี ๒๕๕๘ มาเป็นแนวทางปฏิบัติและนำปัญหาที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๕๘ มาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๕ และ จ.๖ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีแต่เพียงผู้เดียว ข้อความที่จำเลยและ บัญชีผู้ใช้รายชื่อ สมัชชาคนจนกรณีเชื่อนปากมูล สคจ. ลงประกาศและจำเลยกดแบ่งปันมานั้นไม่เป็นไปตามความจริงจึงเป็นการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ อีกทั้งจากการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๗ จะพบว่า มีบางคำสั่งที่มีจำเลยดำรงตำแหน่งร่วมอยู่ด้วย ได้แก่ การดำรงตำแหน่งอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนปากมูลตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๗ แผ่นที่ ๒ การดำรงตำแหน่งคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงานสนับสนุนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนปากมูลตามเอกสารหมาย จ.๗ แผ่นที่ ๔ นอกจากนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังได้เชิญจำเลยเข้าประชุมหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเชื่อนปากมูลด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจำเลยมีความรู้และทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปิดเปิดเขื่อนปากมูลเป็นอย่างดี จำเลยย่อมทราบดีว่าข้อความที่จำเลยนำลงประกาศดังกล่าวเป็น

/การนำ...



- ๑๗ -

การนำข้อความอันเป็นเท็จลงประกาศและนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ การที่จำเลยลงประกาศข้อความว่าจะมีการปิดเชื่อนปากมุลดังกล่าวทำให้ประชาชนทั่วไปตกใจกลัวเนื่องจากกลัวว่าจะได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมอันเกิดจากการปิดเชื่อนปากมุลและก่อให้เกิดความรู้สึกไม่พอใจในการปฏิบัติงานของนายสฤดีผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีในเรื่องเกียรติยศ ชื่อเสียงและการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ประชาชนเข้าใจว่าผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดประชาชนได้รับความเดือดร้อนเสียหายในส่วนข้อความที่ ๓ เป็นข้อความที่ปรากฏอยู่ในบัญชีผู้ใช้ของจำเลยในโปรแกรมเฟซบุ๊ก ลงประกาศเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๕๘ นาฬิกา ตามสำเนาการลงประกาศข้อความเอกสารหมายเลข ๑ แผ่นที่ ๖ จากข้อความดังกล่าวคำว่า “ผู้ว่าอุบลฯ” หมายถึงนายสฤดี วิฑูรย์ ผู้เสียหาย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน จากข้อความดังกล่าวทำให้ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาอ่านข้อความเข้าใจว่า ผู้เสียหาย ถึงแก่ความตายแล้ว ซึ่งความจริงผู้เสียหายยังมีชีวิตอยู่ อันทำให้ผู้เสียหายเสียหายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นและถูกเกลียดชัง ในส่วนข้อความที่ว่า “ขอหาปิดเชื่อนปากมุล” ทำให้ประชาชนทั่วไปผู้อ่านข้อความดังกล่าวเข้าใจว่าผู้เสียหายปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายไม่มีประสิทธิภาพในเรื่อง

/เกี่ยวกับ...



- ๑๘ -

เกี่ยวกับการปิดเขื่อนปากมูลและการปิดเขื่อนปากมูลดังกล่าวทำให้เกิดความเสียหายโดยเกิดน้ำท่วมและเกิดการกักตุนสินค้าซึ่งมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ และเข้าใจอีกว่าผู้เสียหายเป็นผู้สั่งปิดเขื่อนปากมูล เป็นการกระทำที่ไม่ชอบก่ให้เกิดความเสียหายต่อราษฎร อันเป็นความเท็จ ความจริงแล้วการพิจารณาเปิดปิดเขื่อนปากมูลเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล มีนายพุทธา แกะทอง นิติกรที่ทำการปกครองจังหวัดอุบลราชธานีเป็นพยานเบิกความว่า พยานได้เข้าไปตรวจสอบในเว็บไซต์เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>) ในบัญชีผู้ใช้ของจำเลยพบการลงประกาศข้อความที่ ๑ และที่ ๒ เมื่ออ่านประกอบกับสำเนาหนังสือเชิญประชุมที่ลงพร้อมประกาศดังกล่าวมีใจความว่า นายสฤณี วิฑูรย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี เรียกประชุมในเรื่องเกี่ยวกับการปิดเขื่อนปากมูล อันทำให้เกิดความรู้สึกว่าผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเนื่องจากปิดเขื่อนในช่วงฤดูน้ำหลาก ทำให้เกิดความตื่นตระหนกตกใจกลัว จะเกิดน้ำท่วมก่ให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งไม่เป็นความจริงเนื่องจากความจริงแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายตามธรรมาภิบาลและไม่ได้เป็นผู้สั่งให้ปิดเขื่อน การลงประกาศดังกล่าวก่ให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของผู้ว่าราชการจังหวัด

/อุบลราชธานี...



(๓๓ พ.)



- ๑๙ -

สำหรับศาลใช้

70/19

อุบลราชธานี ถูกเกลียดชังจากประชาชน ส่วนข้อความที่ ๓ ทำให้ผู้เข้ามาอ่านเข้าใจว่านายสฤณี
วิฑูรย์ ผู้เสียหาย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปตาม
กฎระเบียบและธรรมาภิบาลเป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบในการสั่งปิดเชื่อนปากมูลทำให้ผู้เสียหาย
เสียหายต่อชื่อเสียงถูกดูหมิ่นถูกเกลียดชังอันเป็นความเท็จ เพราะความจริงแล้วผู้เสียหายยังไม่ถึง
แก่ความตายและปฏิบัติหน้าที่ไปตามกฎหมาย และโจทก์มีพยานตรวจสอบโทเดลิยมศ พรหมสุวรรณ
พนักงานสอบสวนเป็นพยานเบิกความว่าเมื่อนายเดชชาติ นิติกรชำนาญงานจังหวัดอุบลราชธานี
ผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหาย มาแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีแก่จำเลยกรณีที่ว่า
ประกาศข้อความทั้งสามข้อความที่ว่าผู้เสียหายปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลซึ่งจะทำให้เกิดน้ำ
ท่วมและผู้เสียหายถึงแก่ความตายแล้วอันเป็นความเท็จ ความจริงแล้วผู้เสียหายไม่ได้มีอำนาจใน
การสั่งปิดประตูระบายน้ำและยังมีชีวิตอยู่ พยานจึงตรวจสอบบัญชีผู้ใช้ เฟซบุ๊ก ของจำเลยพบว่า
ข้อความที่จำเลยลงประกาศดังกล่าวเป็นเท็จและก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนรวมทั้ง
ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ อีกทั้งเป็นการใส่ความผู้เสียหายว่าถึงแก่
ความตายแล้วทั้งที่ไม่เป็นความจริง ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายเสื่อมเสียต่อชื่อเสียงเกียรติยศ
รวมถึงเป็นการใส่ความว่าผู้เสียหายปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและไม่มีประสิทธิภาพ จากการรวบรวม

/พยานหลักฐาน...



- ๒๐ -

พยานหลักฐานความจริงแล้วผู้เสียหายทำงานตามกฎหมายโดยเคร่งครัดและยังมีชีวิตอยู่ อีกทั้งไม่มีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลจริง จำเลยมีตัวจำเลยอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความว่า ครอบครัวของจำเลยเป็นหนึ่งในครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนราษีไศลและได้รวมตัวกันเรียกร้องขอความเป็นธรรมจากรัฐบาลเป็นเหตุให้จำเลยร่วมทำงานและรู้จักกับประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนปากมูลตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ จนถึงปี ๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล มีผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีเป็นประธาน และมีอำนาจหน้าที่ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๖ คณะอนุกรรมการฯ มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ พิจารณาแนวทางในการเปิดและปิดบานประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลปี ๒๕๕๕ มีมติที่ประชุมให้ยึดหลักเกณฑ์ปี ๒๕๕๘ มาเป็นแนวทางปฏิบัติ ตามสำเนารายงานการประชุมเอกสารหมาย จ.๒ ในปี ๒๕๖๐ จำเลยติดตามสถานการณ์น้ำในภาคอีสานมีฝนจำนวนมากตั้งแต่ต้นเดือนมิถุนายนเนื่องจากมีพายุเชือกาททำให้เกิดน้ำท่วมในหลายจังหวัดซึ่งจำเลยได้ลงประกาศข่าวสารน้ำท่วมในจังหวัดร้อยเอ็ดตามสำเนาลงประกาศข่าวสารเอกสารหมาย ล.๕ และจัดทำแผนผังแสดงเส้นทางน้ำไหลเพื่อนำเสนอต่อทางราชการในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดปัญหาน้ำท่วมตามแผนผังในสำเนาลงประกาศข้อความเอกสารหมาย ล.๖ จำเลยได้ให้

/คำแนะนำ...



- ๒๑ -

คำแนะนำในการบริหารจัดการน้ำในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ แก่ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ ๒๒ ในการนำกำลังทหารไปเก็บผักตบชวาออกจากคลองร่องปลาจ้อยที่เป็นสาเหตุให้การระบายน้ำล่าช้าในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นช่วงของมวลน้ำรอบที่ ๓ ซึ่งเป็นมวลน้ำปริมาณมากที่ทำให้เกิดน้ำล้นตลิ่ง จำเลยได้ติดตามสถานการณ์น้ำและติดต่อประสานงานกับเทศบาลอำเภовาริน ชำราบและหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุบลราชธานีตามสำเนารายงานสถานการณ์และแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเอกสารหมายเลข ๗ เกี่ยวกับคดีนี้เมื่อจำเลยทราบข่าวเกี่ยวกับการเรียกประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล จำเลยไม่เห็นด้วยเนื่องจากการบริหารจัดการมวลน้ำรอบที่ ๑ และที่ ๒ เป็นการบริหารจัดการโดยไม่ได้ใช้คณะกรรมการฯ ดังกล่าวในการแก้ไขปัญหา แต่ใช้หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีชื่อว่า ปภ. ในการแก้ไขปัญหาเนื่องจากดำเนินการประสานงานได้รวดเร็วและถูกต้องกว่า ประกอบกับเมื่อช่วงเดือน ตุลาคม ๒๕๕๙ จังหวัดอุบลราชธานีได้เรียกประชุมคณะกรรมการฯ และมีการลงมติปิดประตูระบายน้ำเขื่อนตามสำเนารายงานการประชุมเอกสารหมายเลข ๖ แผ่นที่ ๕ และในคดีนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีมีหนังสือเรียกประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารหมายเลข ๖ แผ่นที่ ๖ โดยเชิญให้ร่วมประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมี

/รายละเอียด...



- ๒๒ -

รายละเอียดที่มาของการเรียกประชุมตามเอกสารหมายเลข ๒ แผ่นที่ ๗ อีกทั้งการประชุมของ คณะอนุกรรมการฯ ที่ผ่านมามีมติปิดประตูประบายน้ำเขื่อน จำเลยมีความกังวลเนื่องจากหากมีการปิดประตูประบายน้ำเขื่อนจะทำให้น้ำท่วมเมืองอุบลราชธานี และในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ได้มีการติดตั้งเครื่องผลักดันน้ำที่อำเภอพิบูลมังสาหาร ๑๒ เครื่อง เพื่อผลักดันน้ำในแม่น้ำมูลลง แม่น้ำโขงให้เร็วที่สุด การที่จังหวัดอุบลราชธานีเรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อปิดประตูประบายน้ำเขื่อนเป็นการดำเนินการที่ย้อนแย้งกับการติดตั้งเครื่องผลักดันน้ำดังกล่าว ก่อนที่ นายสฤณี วิฑูรย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีจะย้ายมาดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำเลยเคยติดต่อประสานงานและให้คำแนะนำแก่นายสมศักดิ์ จำชื่อสกุลจริงไม่ได้ และ นายสันติ เหล่าบุญเสี่ยม ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีและรองผู้ว่าราชการ จังหวัดอุบลราชธานี ตามลำดับ ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำเลยไม่ได้ติดต่อประสานงานกับ นายสฤณี โดยจำเลยพยายามที่จะจะให้ข้อมูลแก่นายสฤณีแล้ว แต่ไม่สามารถเข้าพบได้ และ เมื่อจำเลยพบเห็นหนังสือเรียกประชุมดังกล่าวจึงไม่พอใจเพราะการแก้ไขปัญหามาเป็นไป ด้วยดีแล้ว จำเลยจึงติดต่อประสานงานกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีชื่อนายเฉลิมพล มั่งคั่ง ผู้รับผิดชอบในงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและได้อธิบายถึงการแก้ไขปัญหาน้ำที่

/ผ่านมา...

(๓๑ พ.)



- ๒๔ -

สำหรับศาลใช้

70/2A

แตกต่างกัน ในเมื่อจัดงานไม่ได้ จันก็ลอยอังคารผู้ว่าเลยแล้วกัน จำเลยไม่เคยพบผู้เสียหาย เหตุที่จำเลยลงประกาศในเฟซบุ๊กของจำเลยดังกล่าวก็เพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยที่จะนำวิธีการแก้ไขปัญหาน้ำของคณะกรรมการฯ มาใช้กับปัญหาน้ำท่วมที่จะเกิดขึ้นและจำเลยไม่สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้ที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ในช่องทางอื่นอีก มีนายอานันท์ หาญพาณิชย์พันธ์ เป็นพยานเบิกความว่า พยานเป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษ มีอำนาจหน้าที่ตามเอกสารหมาย จ.๕ แผ่นที่ ๒ และที่ ๓ การประชุมของคณะกรรมการอำนวยการฯ ในปี ๒๕๕๘ ได้สร้างกฎเกณฑ์ในการเปิดและปิดประตูระบายน้ำเขื่อนใหม่ โดยจะไม่ใช้เวลาที่ตายตัวอย่างที่เคยเป็นมาโดยไม่คำนึงว่าเข้าหน้าฝนหรือไม่ แต่จะใช้สถานการณ์น้ำเป็นตัวกำหนด ในปี ๒๕๕๙ มีการประชุมอีกครั้งและมีความเห็นร่วมกันว่าเกณฑ์ในปี ๒๕๕๘ ยังใช้เป็นหลักเกณฑ์การเปิดหรือปิดประตูระบายน้ำเขื่อนได้และในปี ๒๕๕๙ ก็มีการเปิดประตูระบายน้ำเขื่อนตามหลักเกณฑ์ ต่อมาคณะกรรมการอำนวยการฯ ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๖ คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการอำนวยการฯ หากมีกรณีพิเศษหรือสถานการณ์เป็นอื่นก็ให้คณะกรรมการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อพิจารณา ในปี ๒๕๕๙ ระดับน้ำ

/ไม่ได้...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

70/25

- ๒๕ -

ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการอำนวยการกำหนดไว้ แต่คณะกรรมการฯ ดำเนินการ
ปิดประตูระบายน้ำเขื่อนฝ่าผืนหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีนายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ เป็นพยาน
เบิกความว่า พยานเป็นสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดอุบลราชธานีในปี ๒๕๔๓ ถึง ๒๕๔๔ จังหวัด
อุบลราชธานีมีภูมิศาสตร์เป็นแอ่งกระทะซึ่งเป็นปลายทางของแม่น้ำมูลและแม่น้ำชี สภาพของ
จังหวัดอุบลราชธานีเมื่อแม่น้ำหลายสายไหลมารวมกันก็จะเกิดน้ำท่วมได้ ก่อนปี ๒๕๖๐ เมื่อมี
สถานการณ์น้ำหลาก ประชาชนที่อยู่บริเวณริมตลิ่งของแม่น้ำมูลก็จะย้ายขึ้นมาอยู่บนถนน การ
ตกลงครั้งสุดท้ายของรัฐบาลคือจะเปิดประตูเขื่อนปีละ ๔ เดือน และปิดประตูเขื่อนปีละ ๘ เดือน
และเมื่อมีสถานการณ์ที่น้ำมีจำนวนมากก็มักจะเกิดปัญหาขัดแย้งว่าจะเปิดหรือปิดประตูเขื่อน
เนื่องจากการปิดประตูเขื่อนจะทำให้น้ำเอ่อล้นขึ้นทำลายพืชผลทางการเกษตร จากปัญหาดังกล่าว
รัฐบาลจึงมีการตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลและมีการจัดตั้ง
คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ มีปริมาณน้ำมาก
เนื่องจากน้ำหลากเข้ามา แต่ก็เป็นเรื่องปกติประชาชนไม่ได้ตื่นตระหนกตกใจ พยานเห็นว่า
ข้อความที่ ๓ ของจำเลยเป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ถึงความคิดเห็นที่แตกต่าง แต่ถ้าผู้ที่ถูก
พาดพิงเป็นผู้ที่มีความคิดโบราณก็จะเข้าใจว่าเป็นการชี้แจงหักกระตุก ตลอดเวลาที่ผ่านมาการที่มี

/การปิด...



การปิดหรือเปิดประตูเชื่อมชาวบ้านก็เรียกร้องตลอดมาให้มีการรื้อเชื่อมเนื่องจากเป็นบุคคลผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากมูล และจากการศึกษาของคณะศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ยืนยันว่าการสร้างเขื่อนปากมูลมีผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบเขื่อนจริงไม่คุ้มค่ากับจำนวนเงินที่ลงทุนสร้างไป เห็นว่าการที่จำเลยนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ ๓ ข้อความ ตามฟ้องเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์ ลงรูปภาพ โฆษณาเผยแพร่ ส่งต่อข้อความด้วยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ พิมพ์ข้อความ ส่งข้อความทางอินเทอร์เน็ตให้ปรากฏในเว็บไซต์ชื่อว่า เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงเปิดอ่านและพบข้อความดังกล่าวได้ และบัญชีผู้ใช้ของจำเลยตั้งค่าความเป็นส่วนตัวอยู่ในสถานะสาธารณะที่ประชาชนทั่วไปทั้งผู้ที่มีบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กหรือไม่มีบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กสามารถเข้าไปอ่านข้อความดังกล่าวได้เช่นกัน ย่อมทำให้ประชาชนทั่วไปเมื่อเข้าไปอ่านแล้วเข้าใจได้ว่า ข้อความที่ ๑ ซึ่งเป็นการลงข้อความประกอบภาพสำเนาหนังสือที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีลงลายมือชื่อท้ายหนังสือนั้น เป็นเรื่องที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีเรียกประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลเพื่อจะปิดประตูระบายน้ำเขื่อนทั้ง ๆ ที่มีปริมาณน้ำเหนือมหาศาล โดยหากมีการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนจะทำให้เกิดน้ำท่วมเมืองอุบลราชธานี และที่ผ่านมา จากการเรียก

/ประชุม...



ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลนี้ ก็จะใช้วิธีปิดประตูระบายน้ำเขื่อนอย่าง
เดียว ข้อความที่ ๒ ซึ่งเป็นการลงข้อความอธิบายเหตุผลที่ต้องคัดค้านการประชุม
คณะกรรมการที่จะมีขึ้นในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยนำการข้อความสนทนาพูดคุยโดย
ย่อระหว่างสมัชชาคนจนกรณีเขื่อนปากมูลกับฝ่ายรัฐที่มีความหมายถึงจังหวัดอุบลราชธานีมาลง
ประกาศนั้น เมื่ออ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ว่า มวลน้ำรอบที่ ๑ และที่ ๒ ในปี ๒๕๖๐ สามารถ
จัดการแก้ไขโดยใช้วิธีการของหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เหตุใดมวลน้ำรอบที่
๓ จึงเปลี่ยนวิธีการมาเป็นการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูล ซึ่งทาง
สมัชชาคนจนกรณีเขื่อนปากมูลขอให้จังหวัดอุบลราชธานีใช้วิธีการของหน่วยงานป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยในการจัดการ แต่จังหวัดอุบลราชธานีปฏิเสธ สมัชชาคนจนกรณีเขื่อนปากมูล
ซึ่งมีความเห็นแตกต่างจึงขอชุมนุมคัดค้าน และในส่วนข้อความที่ ๓ อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ว่า
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีถึงแก่ความตายแล้วจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปิด
เขื่อนปากมูล เมื่อจำเลยเป็นหนึ่งในครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนราษีไศลและได้
ร่วมทำงานและรู้จักกับประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนปากมูลในการรวมตัว
กันเรียกร้องขอความเป็นธรรมจากรัฐบาลตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน ประกอบกับจำเลยเคย

/ดำรงตำแหน่ง...



- ๒๘ -

ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนปากมูล ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมายเลข ๗ แผ่นที่ ๒ จำเลยเคยดำรงตำแหน่งคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงานสนับสนุนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนปากมูล ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมายเลข ๗ แผ่นที่ ๔ อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังได้เชิญจำเลยเข้าประชุมหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลด้วย ตามเอกสารหมายเลข ๗ แผ่นที่ ๒๓ และที่ ๒๔ จากการที่จำเลยเคยดำรงตำแหน่งอนุกรรมการฯ คณะทำงานฯ และผู้ช่วยเลขานุการฯ ประกอบกับการเข้าร่วมประชุมหารือแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูล ทั้งจำเลยยังได้นำสืบถึงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลว่าเป็นไปตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมายเลข ๖ แสดงให้เห็นว่าจำเลยมีความรู้และทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการฯ และคณะอนุกรรมการฯ เป็นอย่างดี ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมายเลข ๕ และ ๖ และทราบว่าอำนาจหน้าที่ในการเปิดหรือปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ตามเอกสารหมายเลข ๖ ข้อ ๒.๑ ซึ่งดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการอำนวยการฯ ตาม

/เอกสารหมายเลข...



- ๒๙ -

เอกสารหมาย จ.๕ ไม่ใช่อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีแต่เพียงผู้เดียวที่จะสามารถสั่งการให้เปิดหรือปิดประตูระบายน้ำเขื่อนได้ ทั้งตามหนังสือเรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ ฉบับลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ก็มีได้ระบุไว้โดยแจ้งชัดว่าเป็นการเรียกประชุมเพื่อพิจารณาปิดประตูระบายน้ำเขื่อนแต่อย่างใด การที่จำเลยรู้อยู่แล้วว่าผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีไม่ได้เรียกประชุมดังกล่าวเพื่อพิจารณาปิดประตูระบายน้ำเขื่อน แต่ก็นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามข้อความที่ ๑ และที่ ๒ เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยพิมพ์ ลงรูปภาพ โฆษณาเผยแพร่ ส่งต่อข้อความด้วยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์พิมพ์ข้อความ ส่งข้อความทางอินเทอร์เน็ต โดยมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่วิญญูชนทั่ว ๆ ไปสามารถอ่านแล้วพิเคราะห์จากข้อความที่ ๑ และที่ ๒ แล้วสรุปใจความได้ว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีเป็นผู้ดำเนินการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลโดยไม่คำนึงถึงสถานการณ์น้ำหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนและเกิดอุทกภัยในจังหวัดอุบลราชธานี การกระทำของจำเลยจึงเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ เมื่อประชาชนผู้อยู่อาศัยในจังหวัดอุบลราชธานีส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร การเกิดอุทกภัยจึงเป็นภัยหลักต่อพืชผลทางการเกษตร ประกอบกับจำเลยเป็นหนึ่งในตัวแทนของผู้ได้รับความเสียหายจากการสร้างเขื่อนในการร้องขอ

/ความเป็นธรรม...



- ๓๐ -

ความเป็นธรรมจากรัฐบาล เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญและติดตามสถานการณ์น้ำในภาคอีสานตลอดมา ข้อความที่จำเลยสื่อสารออกมาจึงมีความน่าเชื่อถือต่อประชาชนส่วนใหญ่ การกระทำของจำเลยจึงเป็นไปโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนและโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นการเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนหรือโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายดังกล่าว การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ และเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน และโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะและความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศตามฟ้อง มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปว่า จำเลยกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นด้วยการโฆษณาตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า สำหรับข้อความที่ ๓ ที่จำเลยนำข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยการพิมพ์ข้อความและโฆษณาเผยแพร่ว่า “ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอเชิญร่วม

/“ลอยอังคาร”...



- ๓๑ -

“ลอยอังคาร” ผู้ว่าฯอุบล ขอหาปิดเขื่อนปากมูล” นั้น เมื่ออ่านแล้วย่อมเข้าใจได้ว่า นายสฤทธ์ วิฑูรย์ ผู้เสียหาย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและไม่มีประสิทธิภาพในการสั่งการให้มีการปิดบานประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลอันเป็นการยืนยันแสดงข้อเท็จจริงถึงการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้เสียหาย แม้การลงประกาศข้อความดังกล่าวจะไม่มี การระบุชื่อของผู้เสียหายว่า นายสฤทธ์ วิฑูรย์ แต่จำเลยระบุข้อความว่า “ผู้ว่าฯอุบล” ซึ่งเป็น ตำแหน่งหน้าที่การงาน ประกอบกับจำเลยเคยดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะทำงานต่าง ๆ จำเลย ย่อมทราบดีว่าผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีไม่ใช่ผู้ที่มีอำนาจในการสั่งเปิดหรือปิดบานประตู เขื่อนปากมูล แต่เป็นคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำเขื่อนปากมูลและคณะกรรมการ อำนาจการเพื่อแก้ไขปัญหาเขื่อนปากมูลที่มีอำนาจดังกล่าว การที่จำเลยทราบดีอยู่แล้วแต่ยังคงลง ประกาศข้อความที่ ๓ ดังกล่าว ทั้งที่ขัดต่อความจริง การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการใส่ความ ผู้เสียหาย เมื่อได้กระทำการลงประกาศข้อความดังกล่าวในเว็บไซต์เฟซบุ๊กดอทคอม (<http://www.facebook.com>) ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปอ่านหรือพบเห็นโดยบุคคลนั้นไม่ จำต้องเป็นสมาชิกหรือมีบัญชีผู้ใช้ของเฟซบุ๊กเนื่องจากจำเลยตั้งค่าความเป็นส่วนตัวของบัญชีผู้ใช้ ของจำเลยในสถานะสาธารณะ อันเป็นการกระทำใด ๆ ที่ให้ข้อเท็จจริงนั้นแพร่หลายไปยัง

/บุคคลภายนอก...



- ๓๒ -

บุคคลภายนอก การใส่ความผู้เสียหายดังกล่าวจึงเป็นการกระทำต่อบุคคลที่ ๓ โดยประการที่น่าจะ
ทำให้ผู้เสียหายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง จึงเป็นการหมิ่นประมาทผู้เสียหายและเมื่อ
การลงประกาศข้อความในลักษณะดังกล่าว ทำให้ข้อความที่หมิ่นประมาทนั้นกระจายสู่บุคคลที่
สามในลักษณะเป็นวงกว้างอันเป็นลักษณะของการโฆษณา การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิด
ฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณาตามฟ้อง ส่วนที่จำเลยนำสืบว่าการแสดงข้อความของจำเลย
กระทำไปโดยสุจริต มิได้เจตนาใส่ความผู้เสียหาย แต่เป็นการแสดงออกในเชิงประชดประชัน
ประท้วงต่อการกระทำของบุคคลในตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมี
หน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน และอยู่ในขอบเขตที่ประชาชนเช่นจำเลยจะพึงกระทำได้
นั้น เห็นว่า จำเลยลงประกาศข้อความดังกล่าวในวันเกิดเหตุคือวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ อันเกี่ยว
ด้วยเรื่องที่จำเลยอ้างว่าผู้เสียหายเรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อปิดประตูระบายน้ำเขื่อนใน
วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำเลยจึงนัดชุมนุมประชาชนที่มีความเห็นเช่นเดียวกับจำเลยในวันที่
๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่เมื่อยังไม่ทันถึงกำหนดเวลาตามที่จำเลยนัดชุมนุมประท้วงและกำหนดนัดที่
ผู้เสียหายเรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็นกรณียังไม่เป็นการแน่นอนว่าการชุมนุม
ประท้วงเรื่องการปิดประตูระบายน้ำเขื่อนจะได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานภาครัฐมากน้อย

/เพียงใด...



- ๓๓ -

เพียงใด หรือจำเลยจะมีโอกาสได้ติดต่อสื่อสารกับผู้อำนาจรับผิดชอบโดยตรงได้อีกหรือไม่ จำเลย
กลับแสดงข้อความที่ ๓ ตามมาในวันเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อปรากฏจากทางนำสืบของ
จำเลยว่า จำเลยและคณะทำงานมีกำหนดจัดงานประเพณีที่บ้านห้วยหมากใต้ ซึ่งจะมีการจัดพิธีสู่
ขวัญเรียกปลาเข้าวังในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เมื่อผู้เสียหายเรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ
ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ดังกล่าว ทำให้จำเลยและคณะทำงานเกิดความไม่สบายใจ เพราะ
หากในวันดังกล่าวมีการลงมติปิดประตูระบายน้ำเขื่อน ก็จะทำให้งานประเพณีดังกล่าวไม่สามารถ
ดำเนินการได้ จำเลยจึงแสดงออกเชิงประชดประชันดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้ว่าความกังวลของจำเลย
ดังกล่าวนี้หาได้เกี่ยวข้องกับการป้องกันปัญหาความเดือดร้อนจากอุทกภัยสำหรับประชาชนโดย
ส่วนรวมไม่ การแสดงข้อความของจำเลยจึงมิใช่การแสดงข้อความโดยสุจริตติชมผู้เสียหายด้วย
ความเป็นธรรมอันเป็นวิสัยของประชาชนพึงกระทำแต่อย่างใด คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการ
ต่อไปว่า จำเลยกระทำความผิดฐานดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้าหรือโดยการโฆษณาตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า
การที่จำเลยแสดงข้อความว่า “ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอเชิญร่วม “ลอยอังคาร” ผู้ว่าอุบลฯ ขอ
หาปิดเขื่อนปากมูล” นั้น ย่อมมีความหมายว่า ผู้เสียหายได้ถึงแก่ความตายไปแล้วและขอให้
ร่วมกันนำเถ้ากระดูกของผู้เสียหายที่หลีกเลี่ยงการฌาปนกิจศพไปลอยในแม่น้ำ เพราะเหตุที่

/ผู้เสียหาย...



- ๓๔ -

ผู้เสียหายมีคำสั่งให้ปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลโดยมิชอบ ทั้งที่ความจริงแล้วผู้เสียหายยังไม่ถึงแก่ความตายลักษณะจึงเป็นการกล่าวให้ร้าย ว่า เรื่องอันตรายอย่างร้ายแรงได้เกิดขึ้นแก่ผู้เสียหายแล้วเพราะเหตุจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ อันเป็นการลดคุณค่าที่มีอยู่ในตัวของผู้เสียหายลง การกระทำของจำเลยจึงเป็นการดูหมิ่นผู้เสียหาย และเมื่อจำเลยแสดงข้อความที่ ๓ โดยการโฆษณาข้อความดังกล่าวทางอินเทอร์เน็ตให้ปรากฏในเว็บไซต์ชื่อว่าเฟซบุ๊กดอทคอม การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานดูหมิ่นผู้อื่นโดยการโฆษณาตามฟ้อง คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยกระทำความผิดฐานกล่าวเท็จให้เลื่องลือจนเป็นเหตุให้ประชาชนตื่นตกใจตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ว่า ข้อความที่ ๓ ที่จำเลยลงประกาศจะเป็นความเท็จเพราะผู้เสียหายมิได้มีคำสั่งปิดประตูระบายน้ำเขื่อนปากมูลตามที่โจทก์นำสืบมาก็ตาม แต่เมื่อไม่ปรากฏว่าจากทางนำสืบของโจทก์ว่า จากการกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นเหตุให้ประชาชนคนใดตื่นตกใจบ้างหรือไม่ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดฐานกล่าวเท็จให้เลื่องลือจนเป็นเหตุให้ประชาชนตื่นตกใจตามฟ้อง

พิพากษาว่า จำเลยความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๘, ๓๔๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓, ๑๔ (๒)

/ (๕) ...



- ๓๕ -

(๕) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ สำหรับความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา และความผิดฐานดูหมิ่นผู้อื่นโดยการโฆษณา การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณาซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท ฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จและเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ ปี และปรับ ๑๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยต้องโทษจำคุกมาก่อนเห็นสมควรให้โอกาสจำเลยกลับตนเป็นพลเมืองดีสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ และ ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายสิรพัชร สินมา

นางสาวรัชนิยา ภาระหอม

